

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: ZDP.261.7.2021 pn.: „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Stalowowolskiego w sezonach zimowych 2021 / 2022 i 2022 / 2023”.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 poz. 1919 z późn. zm.) Zamawiający – Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli informuje, że w/w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**W przedmiotowym postępowaniu dla:****Część 1**

**Zadania nr 1** - złożono 1 ofertę

Jako najkorzystniejsza oferta wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**MAT-BUD Mateusz Litwiński**

**ul. Czerniawy 16**

**37-400 Nisko**

**Cena zaoferowana – 279 170,40 zł brutto**

Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 2 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena oferty – 60%, Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD – 40%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres oferenta</b>	<b>Liczna punktów w kryterium „Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD” – 40%</b>	<b>Liczna punktów w kryterium „CENA OFERTY” – 60%</b>	<b>Łączna liczna punktów</b>	<b>Kolejność wg kryteriów oceny ofert</b>
2.	MAT-BUD Mateusz Litwiński ul. Czerniawy 16 37-400 Nisko	40,00 pkt	60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>	Oferta pierwsza w kolejności

**Część 2**

**Zadania nr 2** - złożono 1 ofertę

Jako najkorzystniejsza oferta wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**MAT-BUD Mateusz Litwiński**

**ul. Czerniawy 16**

**37-400 Nisko**

**Cena zaoferowana – 131 794,40 zł brutto**

Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 2 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków

zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena oferty – 60%, Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD – 40%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres oferenta</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD” – 40%</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „CENA OFERTY” – 60%</i>	<i>Łączna liczna punktów</i>	<i>Kolejność wg kryteriów oceny ofert</i>
2.	MAT-BUD Mateusz Litwiński ul. Czerniawy 16 37-400 Nisko	40,00 pkt	60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>	Oferta pierwsza w kolejności

### Część 3

**Zadania nr 3** - złożono 1 ofertę

Jako najkorzystniejsza oferta wybrana została oferta nr 3 złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROFI-BUD**

**Dariusz Perłowski**

Stale, ul. Na Stawie 11

39-400 Tarnobrzeg

**Cena zaoferowana – 129 875,00 zł brutto**

Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 3 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena oferty – 60%, Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD – 40%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres oferenta</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD” – 40%</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „CENA OFERTY” – 60%</i>	<i>Łączna liczna punktów</i>	<i>Kolejność wg kryteriów oceny ofert</i>
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROFI-BUD Dariusz Perłowski Stale, ul. Na Stawie 11 39-400 Tarnobrzeg	40,00 pkt	60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>	Oferta pierwsza w kolejności

### Część 4

**Zadania nr 4** - złożono 1 ofertę

Jako najkorzystniejsza oferta wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

**Magdalena Szabat**

**Potoczek 48A**

23-313 Potok Wielki

**Cena zaoferowana – 226 080,00 zł brutto**

Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 1 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków

zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena oferty – 60%, Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD – 40%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres oferenta</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD” – 40%</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „CENA OFERTY” – 60%</i>	<i>Łączna liczna punktów</i>	<i>Kolejność wg kryteriów oceny ofert</i>
1.	Magdalena Szabat Potoczek 48A 23-313 Potok Wielki	40,00 pkt	60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>	Oferta pierwsza w kolejności

#### **Część 5**

**Zadania nr 5** - złożono 1 ofertę

Jako najkorzystniejsza oferta wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**MAT-BUD Mateusz Litwiński**

**ul. Czerniawy 16**

**37-400 Nisko**

**Cena zaoferowana – 205 329,60 zł brutto**

Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 2 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena oferty – 60%, Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD – 40%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres oferenta</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD” – 40%</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „CENA OFERTY” – 60%</i>	<i>Łączna liczna punktów</i>	<i>Kolejność wg kryteriów oceny ofert</i>
2.	MAT-BUD Mateusz Litwiński ul. Czerniawy 16 37-400 Nisko	40,00 pkt	60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>	Oferta pierwsza w kolejności

#### **Część 6**

**Zadania nr 6** - złożono 1 ofertę

Jako najkorzystniejsza oferta wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**MAT-BUD Mateusz Litwiński**

**ul. Czerniawy 16**

**37-400 Nisko**

**Cena zaoferowana – 88 443,02 zł brutto**

Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 2 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena oferty – 60%, Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD – 40%.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres oferenta</b>	<i>Liczna punktów w kryterium „Czas reakcji w okresie prowadzonej akcji ZUD” – 40%</i>	<i>Liczna punktów w kryterium „CENA OFERTY” – 60%</i>	<b>Łączna liczna punktów</b>	<i>Kolejność wg kryteriów oceny ofert</i>
2.	MAT-BUD Mateusz Litwiński ul. Czerniawy 16 37-400 Nisko	40,00 pkt	60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>	Oferta pierwsza w kolejności

**DYREKTOR**  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Stalowej Woli

*mgr inż. Piotr Sliwiński*

.....